CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr.
Data:

Prin contestația nr. transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. și respectiv sub nr. , care formează obiectul Dosarului nr. , cu sediul în municipiul , str. nr. , etaj etaj , sector înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. , având CIF , reprezentată legal de , a contestat răspunsul la întrebarea nr. 16 din cuprinsul Clarificării nr. 16, publicată în SEAP la data de 13.04.2017, document emis în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă", online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Ploiești - Buzău", coduri CPV 71322500-6 și 71241000-9 (Rev.2), inițiată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1 și a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. , transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. și respectiv sub nr. , care formează obiectul Dosarului nr. formulată de , în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., în calitate de autoritate contractantă, s-a contestat răspunsul la întrebarea nr. 16 din cuprinsul Clarificării nr. 16, publicată în SEAP la data de 13.04.2017, document emis în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă", online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Ploiești - Buzău" coduri CPV 71322500-6, 71241000-9 (Rev.2) și s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea contestației.

În ceea ce privește cererea de suspendare a procedurii de atribuire, contestatoarea solicită admiterea acesteia, considerând că sunt îndeplinite cerințele cumulative prevăzute de art. 22 din Legea nr. 101/2016, măsura suspendării impunându-se a fi adoptată în cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente.

Având în vedere că termenul pentru depunerea ofertei este data de 17.05.2017, contestatoarea apreciază că, încălcările prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice de către autoritatea contractantă, se încadrează în „cazuri justificate" definite de art. 2 alin. (2) lit. t) din Legea nr. 554/2004 ca fiind „împrejurările legate de starea de fapt și de drept care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă și legitimă asupra legalității actului administrativ".

În continuare, contestatoarea arată că, în lipsa dispunerii măsurii de suspendare a procedurii de achiziție, până la soluționarea contestație, autoritatea contractanta va continua procedura de atribuire, fapt ce este de natură să producă prejudicierea sa, în situația derulării procedurii în condiții de legalitate.

Față de cele mai sus precizate, contestatoarea solicită admiterea cererii sale de suspendare a procedurii de atribuire.

În dovedirea contestației sale, a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. Consiliul a solicitat autorității contractante COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A

INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., între altele, comunicarea susținerilor referitoare la cererea de suspendare a procedurii.

Autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. a răspuns prin adresa nr. , înregistrată la Consiliu sub nr. , prin care a solicitat respingerea cererii de suspendare a procedurii, precizând că „va asigura prelungirea termenului de primire a ofertelor până la clarificarea tuturor aspectelor privind documentația de atribuire și până la punerea în aplicare a dispozițiilor CNSC cu privire la aspectele contestate", astfel încât, primirea ofertelor nu se va realiza înainte de soluționarea tuturor contestațiilor și de punerea în aplicare a dispozițiilor CNSC cu privire la aspectele contestate pentru ca, pregătirea ofertelor să se realizeze cu luarea în considerare a tuturor clarificărilor și a eventualelor modificări, dacă este cazul, nefiind posibilă crearea niciunui prejudiciu sau a vreunei pagube.

Totodată, autoritatea contractantă mai menționează că, în cererea suspendare, argumentează existența cazului bine justificat prin raportare la iminența deschiderii ofertelor și nu aduce nici un argument în privința potențialei pagube iminente, motiv pentru care consideră că nu se îndeplinesc condițiile cumulative prevăzute de art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că suspendarea procedurii de atribuire ar crea un real prejudiciu celorlalți operatori economici care au adresat solicitări de clarificare deoarece va fi în imposibilitatea de a publica răspunsuri și de a adopta măsuri de remediere în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016

În concluzie, autoritatea contractantă consideră că, cererea de suspendare a procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică formulată de este nejustificată și neîntemeiată și pe cale de consecință, solicită respingerea capătului de cerere privind suspendare a procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă", online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Elaborare Studiu de fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Ploiești-Buzău", coduri CPV 71322500-6 (Rev. 2) și 71241000-9 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 171707/24.11.2016, stabilind „termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare" la 05.01.2017 (decalat ulterior prin anunțul de tip erată numărul 104505/03.05.2017 la anunțul de participare/selecție

numărul 171707/24.11.2016 la data de 17.05.2017), criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț" și o valoare estimată fără TVA între 23.032.579,36 și 27.220.411,97 RON.

În soluționarea cererii de suspendare a procedurii de atribuire formulată de . în cadrul contestației care formează obiectul dosarului nr. 1471/2017, Consiliul reține dispozițiile art. 22 alin. (1) și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care stipulează faptul că: *„În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației"* și respectiv: *„Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public"*.

Analizând susținerile contestatoarei cu privire la cererea de suspendare a procedurii de atribuire, Consiliul constată că argumentele acesteia țin de motivarea fondului cauzei și nu de solicitarea de suspendare a procedurii, motiv pentru care se apreciază că, în cauză, nu ne aflăm în prezența unui caz temeinic justificat și a unei pagube iminente, nefiind incidente dispozițiile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

În aceste condiții, Consiliul constată că cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de nu cuprinde o motivare prin care să se demonstreze îndeplinirea condițiilor cumulative legale impuse de legiuitor pentru admiterea unei asemenea cereri (justificarea temeinică și prevenirea unei pagube iminente).

De asemenea, Consiliul apreciază ca relevant punctul de vedere al autorității contractante cu privire la faptul că prin suspendarea procedurii de atribuire aceasta s-ar afla în imposibilitate de a răspunde solicitărilor de clarificări adresate de alți operatori economici interesați, fapt de natură a prelungi nejustificat procedura de atribuire.

Pe de altă parte, Consiliul constată atitudinea diligentă și responsabilă a autorității contractante care, așa cum susține în cadrul adresei nr. , înregistrată la Consiliu sub nr. , va asigura prelungirea termenului de primire a ofertelor până la clarificarea tuturor aspectelor privind documentația de atribuire și până la punerea în aplicare a dispozițiilor CNSC cu privire la aspectele contestate.

În aceste condiții, Consiliul apreciază că pregătirea ofertelor se va putea realiza cu luarea în considerare a tuturor clarificărilor și a eventualelor modificări, dacă va fi cazul, nefiind posibilă crearea niciunui prejudiciu sau a vreunei pagube contestatoarei.

Orice atitudine a autorității contractante, contrară celor declarate în cadrul adresei nr. , înregistrată la Consiliu sub nr. , ar reprezenta o asumare a riscului de anulare a

procedurii de atribuire în ipoteza admiterii contestației și imposibilității dispunerii unor măsuri de remediere.

Luând în considerare aspectele de fapt şi de drept menţionate mai sus, în baza prevederilor art. 12 alin. (1), art. 14 alin. (2), art. 22 şi art. 23 din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de

În ceea ce privește fondul contestației, Consiliul urmează a se pronunța prin decizie.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de , în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A, în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.